În sens larg, managementul clasei de elevi se referă la mijloacele şi modalităţile de conducere a activităţii la clasa de elevi, activitate derulată de regulă de către un diriginte. În sistemul social de educaţie şi învăţământ, profesorii trebuie să se raporteze la cei pe care îi educă, să stabilească relaţii de colaborare cu părinţii acestora şi cu alţi factori interesaţi ai societăţii. Ei nu educă numai la catedră sau în clasă, ci prin fiecare contact relaţional cu copiii şi părinţii, desfăşoară o muncă de creştere şi dezvoltare, de conducere şi direcţionare. Pornind de la aceste constatări, apreciem că abordarea activităţilor instructiv-educative din perspectiva managementului clasei vine în întâmpinarea unei nevoi obiective de perfecţionare şi eficienţă. Dacă în industrie rebuturile pot fi recondiţionate şi reintroduse în circuitul economic, în educaţie, aşa cum afirma prof. G. Văideanu, eşecurile înregistrate în procesul de formare pot avea consecinţe individuale şi sociale nefaste: incompetenţă, analfabetism, inadaptare, cu efecte pe termen lung şi foarte lung.

Din ce în ce mai mult, organizarea şi îndrumarea unei clase de elevi a devenit o activitate extrem de laborioasă şi de complexă care implică o multitudine de resurse individuale, de eforturi şi acţiuni din partea profesorului. De multe ori sensurile oferite termenului de management al clasei au fost şi rămân diferite în funcţie de o multitudine de factori. Indiferent de maniera în care fiecare cadru didactic va descrie activitatea de la clasă există un consens în ceea ce priveşte recunoaşterea importanţei managementului clasei de elevi. În cadrul sistemului educaţional, cadrele didactice trebuie să se raporteze continuu la cei pe care îi educă, să stabilească relaţii de colaborare cu părinţii acestora şi cu alţi membri ai comunităţii. Activitatea profesorilor vizează individualităţi în formare fapt ce impune o maximă responsabilitate. Aceasta este perspectiva care le conferă cadrelor didactice o poziţie oarecum specială, unică. Ei sunt, de obicei, singurii adulţi într-un grup de copii, reprezentanţi ai lumii adulţilor pentru care îi pregătesc pe aceşti copii. Pentru a-i evidenţia complexitatea managementul clasei de elevi a fost definit ca „domeniu de cercetare în ştiinţele educaţiei care studiază atât perspectivele teoretice de abordare ale clasei de elevi cât şi structurile dimensional-practice ale acesteia, în scopul facilitării intervenţiilor cadrelor didactice în situaţiile educaţionale concrete”(R. Iucu). Managementul clasei de elevi se referă la o activitate de „orchestrare” sau de coordonare a unui întreg set de secvenţe de învăţare astfel încât aceasta să fie cât mai eficientă şi mai productivă. De multe ori, educatorii descriu un bun management al clasei ca o acţiune de creare a unui mediu pozitiv de învăţare, şi nu doar în sensul spaţiului fizic ci, prin extensie şi la ceea ce numim „sintalitatea” colectivului de elevi.

Managementul clasei de elevi este un domeniu teoretico-aplicativ care încearcă să adapteze la realitatea educaţională un set de principii şi de reguli manageriale ce-şi au originea în cadrele economice ale activităţii umane. Astfel, raţionalitatea, rigoarea, generalitatea principiilor izvorâte din practica economică s-au suprapus cu o serie de caracteristici ale practicii educaţionale: contextualitate, improvizaţie creatoare, individualizare. S-a născut astfel o nouă orientare în cadrul larg al ştiinţelor educaţiei, ce-şi află începuturile în anii ’70 ai secolului trecut. Managementul clasei de elevi a devenit astfel o expresie practică a încercărilor de eficientizare a actului educaţional, nu atât sub aspect instrucţional cât mai ales din perspectiva creării cadrului şi condiţiilor pentru o activitate cât mai productivă. Treptat, managementul clasei de elevi, mai ales ca domeniu aplicativ, a fost îmbrăţişat cu mult entuziasm de mare parte dintre educatori.

Printre primele studii realizate asupra tipologiei managerilor este cel realizat în 1938 de către Lewin, Lippit şi White (1939). Acest studiu a impus trei stiluri manageriale care au rămas clasice; aceste stiluri pot fi translate în cadrele educaţionale după cum urmează: stilul autoritar caracterizat printr-un control absolut asupra mediului educaţional şi prin aceea că deciziile sunt luate de către manager fără consultarea partenerilor (elevilor); acest stil are avantajul adoptării rapide a deciziilor. stilul democratic caracterizat printr-o atmosferă participativă a întregului colectiv, atât pentru adoptarea deciziilor cât şi pentru desfăşurarea activităţilor comune; în ciuda avantajelor evidente, acesta este un stil cronofag. stilul laissez-faire este caracterizat printr-o atmosferă de lucru extrem de permisivă, lipsită de control iar deciziile lipsesc aproape cu desăvârşire; esenţa acestui tip managerial vizează capacitatea de autoreglare a sistemului. Evident aceste stiluri manageriale au fost preluate şi în ştiinţele educaţiei şi mult timp s-a vorbit despre profesorul-manager autoritar sau despre cel democratic „popular” ori despre cel foarte îngăduitor. În realitate, se poate afirma, fără teama de a greşi, că există mult mai multe stiluri de conducere a clasei de elevi. Tot dinspre domeniul economic au „migrat” către câmpul educaţional o serie de idei manageriale dintre care cele mai relevante sunt cuprinse în aşa-numitele „modele ale contingenţei”. Multe dintre acestea au în vedere relaţiile interumane şi pleacă de la crearea unui mediu de activitate stimulativ pentru indivizii din organizaţia de referinţă. Unul dintre modelele contingenţei, aplicabil şi în ceea ce priveşte profesorul-manager este cel propus de către Tannenbaum şi Schmidt în 1958. Acest model, adaptat pentru profesorul-manager este prezentat în Fig.1. De-a lungul "continuum-ului" reprezentat de diagonala dreptunghiului, care delimitează două arii, cea a autorităţii profesorului şi cea a libertăţii elevilor, pot fi definite numeroase stiluri manageriale. În colţul din stânga sus, este plasat stilul "dictatorial", caz în care libertatea elevilor, este practic inexistentă. În colţul opus, managerul profesor nu există din punct de vedere funcţional, elevii asumându-şi, practic, o libertate ce se transformă într-o autoformare nu neapărat direcţionată către expectanţele educaţiei instituţionalizate. Între cele două extreme, stilul managerial al profesorului se poate defini în funcţie de cele două componente a căror „sumă rămâne relativ constantă”: autoritatea cadrului didactic şi libertatea acordată elevilor. Să mai menţionăm şi faptul că stilul managerial al cadrului didactic trebuie adaptat atât competenţelor şi motivaţiei elevilor.

Tot din categoria modelelor contingenţei face parte şi teoria lui Fiedler (1967) care a descris două stiluri manageriale ce îşi găsesc corespondenţa şi în zona educaţională: managerul orientat către sarcină (activitate) – acesta este tipul de manager pentru care primează atingerea obiectivelor propuse; activităţile acestui manager au în vedere doar îndeplinirea sarcinilor asumate fără a lua în considerare ansamblul factorilor implicaţi în atingerea scopurilor; managerul orientat către relaţii şi oameni – este vorba despre managerul pentru care cea mai importantă resursă este cea umană; prioritatea acestuia se referă la dezvoltarea relaţiilor Plecând de la această dualitate, continuum-ul propus de Tannenbaum şi Schmidt, poate fi reinterpretat prin plasarea la cele două extreme a celor două tipuri manageriale (centrarea pe sarcină sau centrarea pe relaţia umană) S-a născut astfel „modelul managerial situaţional” dezvoltat de către Hersey şi Blanchard (1977). Modelul propune patru nivele manageriale: delegarea activităţilor şi sarcinilor, participarea la realizarea sarcinilor, convingerea subordonaţilor pentru realizarea sarcinilor şi îndrumarea directă pentru realizarea sarcinii. În contextul managementului clasei de elevi aceste nivele pot fi transpuse în patru stiluri manageriale, după cum urmează: managerul delegator - realizarea sarcinilor şi luarea deciziilor sunt, în mare măsură, delegate către clasa de elevi; acest stil este aplicabil în cazul unor clase omogene, care, de obicei, au performanţe la învăţătură şi în care relaţiile profesor-elevi sunt foarte bune; această abordare este aplicabilă elevilor care pot şi care vor, respectiv cei care au capacităţile şi motivaţia pentru învăţare; managerul participativ - urmărirea scopurilor şi luarea deciziilor se realizează prin co-participarea profesorului şi clasei; este un stil aplicabil colectivelor care au capacităţi şi motivaţie pentru învăţare dar nu într-o măsură foarte ridicată; rolul profesorului este acela de a „participa” cu ajutor, sugestii, sfaturi; managerul persuasiv - urmărirea scopurilor şi luarea deciziilor de către clasă este supravegheată îndeaproape de profesor care încearcă să îşi convingă elevii prin sugestii şi idei; acest stil poate viza colectivele compuse din elevi care nu au capacităţi de învăţare ridicate dar care au motivaţie; managerul directiv (autoritar) – urmărirea scopurilor şi luarea deciziilor cade aproape în exclusivitate în sarcina profesorului; profesorul manager îndrumă şi direcţionează îndeaproape activităţile dar şi controlează (pe cât este posibil) fiecare acţiune a elevilor; acest stil managerial este aplicabil în cazul elevilor care nu au nici motivaţia şi nici capacităţile necesare pentru învăţare.

Alte abordări, tot din categoria modelelor contingenţei (Vroom-Yetton, 1973), pun în prim plan modul în care sunt adoptate deciziile în context managerial. În cadrele educaţionale cele cinci stiluri decizionale pot fi descrise după cum urmează: Stilul autocratic 1 – Profesorul-manager rezolvă problemele utilizând doar informaţiile pe care le are; Stilul autocratic 2 – Profesorul-manager încearcă să obţină informaţii suplimentare de la grupul de elevi, înainte de a lua deciziile; •Stilul consultativ 1 – Profesorul-manager discută problemele cu fiecare elev în parte, înainte de a lua o decizie; Stilul consultativ 2 – Problema este discutată cu întreaga clasă înainte ca profesorul să ia decizia; Decizia de grup – Grupul (clasa) decide în privinţa situaţiei problematice în timp ce profesorul acţionează doar ca un facilitator. În contextul realităţii educaţionale se recomandă adecvarea la situaţia concretă, o succesiune a stilurilor manageriale pe măsura evoluţiei clasei de elevi, de la managerul directiv către cel delegator, de la decizia individuală a profesorului până la decizia de grup a întregii clase. Multitudinea de stiluri manageriale pe care le poate adopta profesorul la clasă, implică şi o multitudine de roluri pe care educatorul le poate „interpreta” în timpul evoluţiei la catedră. Succesul activităţilor educaţionale este asigurat de o cunoaştere şi o aplicare adecvată a abilităţilor profesorului. Modul în care se comportă profesorul este esenţial pentru atingerea obiectivelor activităţilor de învăţare. Probabil că cea mai importantă distincţie care ar trebui făcută atunci când ne referim la rolurile interpretate de cadrul didactic este cea dintre rolul de controlor şi rolul de facilitator. Acestea două reprezintă extremităţile unui evantai comportamental ce include o gamă largă de roluri pe care un profesor şi le asumă în timpul activităţii sale. După R. Iucu (2006) profesorul poate adopta următoarele roluri: - planifică activităţile cu caracter instructiv-educativ sub forma proiectării didactice, determină şi fixează sarcinile şi obiectivele pe diferitele niveluri funcţionale, structurează conţinuturile esenţiale şi stabileşte orarul clasei etc. - organizează activităţile clasei, stabileşte programul muncii instructiv-educative; - comunică informaţii ştiinţifice şi seturi axiologice sub forma mesajelor, stabileşte canale de comunicare şi repertorii comune întregului colectiv de elevi; conduce activitatea desfăşurată la clasă, direcţionând procesul formării elevilor; coordonează activităţile clasei în globalitatea lor, urmărind permanent sincronizarea dintre îndeplinirea obiectivelor individuale şi cele ale clasei; motivează elevii prin diverse forme de întăriri pozitive şi negative; consiliază elevii în activităţile şcolare şi în cele extraşcolare; controlează elevii în scopul cunoaşterii stadiului de realizare a obiectivelor; evaluează măsura în care scopurile instructiv-educative au fost îndeplinite.